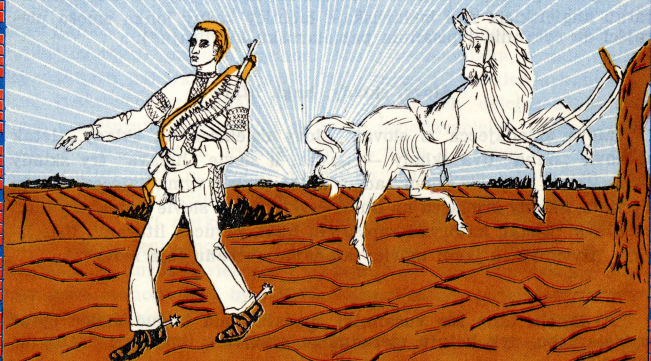


SIAURIT



LITOUŠKI / BIELARUSKI 2-MIESIAČNIK
THE LITHUANIAN*WHITERUTHENIAN 2-MONTHLY

PAPA ŽADAJE PIERAMOHI VOLNAŠCI, SUPAKOJU I PRAŬDY

Abrady Sušvietnaha Soboru abymuč nia tolki adzinki i siemji, ale i usie narody. — Papa Joannes XXIII, pramaŭlajučy da 33 kardynaŭ i kala 450 arcyepiskopaŭ, katoryja pryhataŭlajuč abrazy Sušvietnaha Soboru, pryzywaŭ chryścijanaŭ, kab „staralisia ab pieramohu praŭdy, spraviadliwašci, volnašci i supakoju dla usiaho švietu”.

U hetaki sposab Papa papiaradziŭ, što Sušvietny Sobor piarobjdzie miežy sprawaŭ čysta teologičnych, bo abyjmie nia tolki žyćcio asabistaje i siamiejnaje, ale taksama narodnaje i usie adnosiny miž ludźmi.

Najmacniejšuju častku pramovy pryšviaciŭ Papa spravam, jakija vychodziać pa-za pracy teologičnyja. Duchoŭny pravadnik paŭ biliona katalikoŭ na usim šviecie, ličačy 79 hadoŭ, kazaŭ, što šmat ž viernikaŭ „pierაžyvaje utratu ludzkoj i religijnaj volnašci, časta fizyčnaj i moralnaj, a navat los ich padobny da losu pieršych bahatyroŭ i mučanikaŭ chryścijanstva”.

„Viadajem, što značyć žyć u Chrystusie, ž Jahonaj evanielijaj i kryžom, i viedajem, čaho čakać možna ad vorahaŭ Chrystusa i cyvilizacyi chryścijanskaj”, kazaŭ Papa. „Heta ušviadamlaje nam ciarpieŭnia našych bratoŭ, katoryja ušciaž znosiać prašledavaŭni”.

Hutaračy ab Sušvietnym Soboru, katory nia chutčej, jak za hod moža sabracca, Papa zajaviŭ, što metaj jaho budzie „iznoŭ zamacavać vartašć i charastvo ludzkoj istoty i chryścijanskaj myšli”.

Heta jošć abaviazkava, bo „u siahodniašnich časoch voblik švietu vielmi žmianiŭsia u pošukach amal vyłučna materjalnaha dabra, zabyvajučysia ab asnovach paradku duchoŭnaha i nadnaturalnaha”.

Usim Arhanizatařam i Arhanizatařkam bankietu z nahody majej šviatarskaj 40 h. pracy, Pramoŭcam i Pramoŭčyniam dy usim prysutnym ščyra dziakuju. — X. F. Č.

Atrymana na „Siaŭbit”: Ad X. F. Č. — 100 dal.; ad N. N. — 13 d., ad S. H. D. M. — 30 dal.; ad Spadaroŭ Chaniaŭki, V. Kuryŭko pa 10 dal.; ad J. Exc. B. Sionkasa 5 dal.; ad S-ni J. Kachanoŭskaj 5 dal.; ad Sp-ŭ Savionkaŭ i D-ra Romuka pa 2 dal.; Sp-ni B. Lewandowskaj 1 dal. Usim ščyry dziakuj.

D-r Albert B. Sabin, katory vynajšoŭ davusny syravatačny zaščyk suproć chvaroby polia, dastaŭ na dalejšyja dašledyvaŭnia iz žbiorkaŭ “March of Dimes” paŭtora milijona dalaraŭ. Dziakuje Amerycy za hetuju pomać i zaachvočyvaje ludziej da padtrymlivaŭnia ciapierašniaj žbiorki, katoraja adbyvajecca praz ceŭ miesiac studzieŭ.

SIAŪBIT

Vialika-Litoŭski
(Biełaruski)
dvumiesiačnik

The SOWER

The Great-Litvanian
(Whiteruthenian)
bimonthly

Authorized as Second Class Mail, Post Office Department, New York, U.S.A.

Časapis Katalicka - Hramadzki

1961, studzień-luty

Nr. 1 (18)

January-February, 1961

Padpiska na hod 70 centaŭ, cana adnaho ekzemplaru 15 c.

Adress: Rev. F. Czerniawski, 118 Market St., Amsterdam, N. Y., U. S. A.

PRAŪDA I SUPAKOJ

Pramova Šviatoha Ajca Joannesa XXIII na Kalady 1960 hodu

„My bačyli słavu jahonu: słavu jak Adzinarodnaha
ad Ajca — poŭnaje łaski i praŭdy” (Joann, 1, 14).

Dastojnyja Braty i darahija syny, raskidanyja pa celym šwiecie:
supakoj dy Apostalskaje Dabrasławienstva!

Prymiecie, jak My jaho vam achviarouŭvajem z usiaho serca, pa-
žadaŭnie viasiołych Kalad.

Jano natchniajecca z pieršaj bačyny Evangielia Šviataha Joanne-
sa, z taho ustupu, jaki daje matyŭ dla najvyšejšaj paemy, u katoraj
apiavajecca tajna i sapraŭdnaść najciašniejšaha dy šviatoha zlučeń-
nia Božaha Słowa z synami čaławiečymi, naturalnaha paradku z pa-
radkam łaski, što žziaje dy pieramianiajecca u duchovuju pieramohu
ad pačatku viakoŭ aŭ da kanca ich.

„Na pačatku było Słowa, a Słowa było u Boha, i Boham było Sło-
va. Usio praz jaho stałasja. U im było žyćcio, a žyćcio było šwiatłom
ludziej; a šwiatło u ciemry šwiecić, i ciemra jaho nie aharnuła” (Jo-
ann, 1, 3-5). Byŭ čaławiek, jaki nazyvaŭsia Joan, kab dać švietčaŭnie
ab šwiatle: jon nia byŭ šwiatłom, ale tolki švietčaŭniem, jakoje za-
prašala pryniać šwiatło. Božaje Słowa, z niewyskazanaj oznakaj Božaj
łaskavaści, pryniało ludzkuju naturu, pačalo žyć na ziamli pamiž
ludźmi dy pasiabroušku prabyvać i hutaryć z imi.

Usie, što jaho pryznali i pryniali Božaje Słowa staŭšajesia čała-
viekam — vyhavarym šviatoje dabrasłaŭlenaje imia: Jezus Chrystus

syn Boha, syn Maryi — byli daľučanyja da jahonaha Božaha synoŭstva: „daŭ im uľadu stacca synami Boha”, tamu i uvažanyja za jahonych bratoŭ, pryznačanyja na spadkajemcaŭ wiečnaści.

Z henym voš prostym i elementarnym prypamnieńniem navuki dy historyi prychoďzić da nas abviaščeńnie Božaha Narodžeńnia i Betlejemu. Heta šviatyja słovy, što tut i tam z pryhožym miľahučeńniem paŭtarajucca, adrazu pašyrajučy ľahodnaść i pryhožaść, kab pašla razam prarvacca u šyrokaść toj vialikaj kampazycyi, jakaja źjaŭlajecca patrojnaj paemaj stvareńnia, adkupieńnia canoj kryvi Chrystusa, i Ekklezii: adnoj, šviatoj, katalickaj dy apostalskaj. Heta usio achviaravana Božamu navučańniu i daskanalnaści tut na ziamli dla dušaŭ i narodaŭ, jakija umiejuć skarystać z hetaha.

Pierš značyć jość źziańnie niabiesnaha Ajca, prasaŭlenaha u svaim Synie, što nas prycianavaje da padziŭleńnia niewyskazalnych adnosin Asobaŭ Najšviaciejšaj Trojcy pamiž saboj. Pašla druhi Joan, Evangelist, špiašyć dać nam adbićci toj samaj Trojcy na karyść čaľavieka, na karyść Ekklezii, mistyčnaha cieľa Chrystusa, dy paasobnych dušaŭ: „My bačyli jahonuju słavu”.

Na hetych słovach ustup kančajecca; i u hetym punkcie biaručy ton prasaŭleńnia (aklamacyja): „My bačyli jahonuju słavu”.

Jakaja słava? Henaje najjašniejšaje Słova, što było na pačatku i pierad viakami, jakoje, stanoviačysia čaľaviekam, jak syn Adžinarodny Ajca pakazaľasia „poŭnaje ľaski i praŭdy”. Dobra zaŭvažcie hetyja dva akcenty: ľaska i praŭda.

Słowa ŁASKA jość pieršym, jakoje pajaŭlajecca na anielskich vusnach, ahaľašvajučych Maryi Božuju tajnu: i jość poŭnaść ľaski: „Pryvitana budź, poŭnaja ľaski”. Jano paŭtarajecca u šviatym Piśmie u rožnym tonie dy jość zašisiody vyražeńniem ľaskavaści i dabraty.

„Jak cennaje, Boža, tvajo miľasierdzie, — špievaje Psalmist z vyrazami čullivaści, što napaŭniaje serca uschvalavańniem — syny čaľaviečyja chavajucca u ciani tvaich kryllaŭ; jany nasyčajucca tukam tvajho domu i ručaj tvaich roskašaŭ hasić ichniuju smahu. Bo u Tabie krynica žyćcia; u tvaim šviate ubačym šviatło. Pradaŭžaj, Panie, pasyľać tvaju ľasku tym, što ciabie znajuć i ludziam niezahannaha serca daj tvaju spraviedliwaść” (Ps. 35, 8-11).

Havaryć vam doŭha ab hetaj ľascy, abo dabradušnaści, abo dabracie, jak było-b dla Nas soľadka!

Ale My vam, darahija syny, pavinny pryznacca, što pieradusim da praŭdy Naš duch adčuvaje uzdym u mieru taho, jak dašviedčańnie

dušpastyrskaha žyćcia daje ilustracyi, zašisiody jaskraviejšyja, ab tym, što joś pieršaradnaj važnaści dy što tre było-b paŋybić.

šviaty Augustyn, dajućy imia Božamu Slovu, pajaviušamusia u Betlejemie, nazyvaŋe jaho prosta i adrazu Adzinarodnym Ajca, jaki źziaŋe u bahaćci svajoj natury, kab ašviacić kožny tvor bačany i nia-bačany, materyjalny i duchovy, ludzki i nadludzki (Hl. De Trin. 15, 11:PL42, 1071).

Dva Testamenty źmiaščajuć abviaščenne navuki, jakoj pačatki spradviečnyja, dy jakaja źjaŋlajecca esencyjaj i źziańniem praŋdy, što raspramieńvaŋe napraciahu usich viakoŋ i źjaŋlajecca čaławieku, uvažanamu za najvyšejšy tvor dy za šviatara bačanaha švietu, bo joś żyvoj substancyjaj navučańnia, jakoŋe abymaje raźvićcio padvojnaha paradku — pryrodnaha i nadpryrodnaha.

Pieršyja bo slovy Staroha Zapavietu apisvajuć pachodžańnie švietu; apošnja-ž Novaha Zapavietu „Prydzi, Panie Jezu” heta rekapitulacyja (pasumavańnie) historyi zakonadaŋstva, łaski.

Dla duš, stvoranych Bonam i pryznačanych dla viečnaści joś naturalnym šukańniem i źdkryćcio praŋdy, jakaja źjaŋlajecca pieršym abjektam unutraŋaj dziejnaści čaławiečaha ducha.

Čamu ludzi kažuć praŋdu? Tamu što joś kamunikacyjaj Boha, dy pamiž čaławiekam i praŋdaju joś adnosiny nia tolki druharadnyja, ale nieabchodnyja i esencyjalnyja. — Hetaja praŋda, što prazyvaŋecca z Slova Božaha i zapalvaŋe dy ašviačaje prošašć i ażyŋlaŋe svaimi pramieńnikami čiapierašnašć, joś jak podych, jaki daje peŋnašć budučaha žyćcia, akramia pajaŋleńnia Boha na apošnim sudzie ziamnym, jaki zadecyduje navieki ab losie kožnaha čaławieka. — Hetaje pramianiavańnie, hetaje dryhacieńnie, hetaje aźyciaŋlańnie, razhledžanaŋe u fizyčnym šviecie, ale jašče boleŋ u henym duchovym, paznaŋe i praniknušaje u žyćcio čaławieka, čyja fizyjanomija adlustroŋvaŋe Božyja rysy: „značanaŋe (vypisanaŋe) joś na nas šviatŋo abličča tvajho, Hospodzi” (Ps. 4, 7), źjaŋlajecca kryŋcaŋ radaści dla kožnaŋ dušy: „Ty napoŋniŋ serca majo radašciaŋ” (Ps. 4).

Ale najvažniejšaje uvahi dy pamiaći toŋe, što, zboku čaławieka, zdolnašć da paznańnia praŋdy stanović šviatuju i sapraŋdy vialikuju adkaznašć supracy z planam Stvaryciela, Zbaviciela, Ušlaviciela. A tym bolš treba heta skazać ab chryšćijaninu, jaki, praz łasku Sakramentaŋ, majo znak prynaležnaści da Božaj siamji. Tut znachodzičca i vysokaja uznosičca hodnašć i najbolšaja adkaznašć, što pryznačanaŋa była čaławieku — heta tolki značyć, što skazać u najdaskanalšaj for-

mie koźnamu chryścijaninu — kab šanavaŭ Božaha Syna „Słowa, što ciełam stałasja”, jakoje ażyŭlaje usiaho čaławieka i ceły sacyjalny paradak.

Jezus daŭ ludziam dla naśledawańnia tryccać hadoŭ maŭčańnia, kab jany navučylisia kantemplavać u im praŭdu; i try hady biežpynnaha dy pierakonvajučaha navučańnia, kab uziali prykład i kirunak žyćcia.

Chopić šviatoj knižki, kab napoŭnić i uzvysić nas hatej navukaj.

Złučeńnie z Chrystusam, bo Jon abviaściŭ siabie „Hospadam i Vučycielam”, i tamu tryumf praŭdy, navuka navukaŭ, Joan Evangelist skazaŭ ab Im, jak ab Słovie Božym, uzvyšanym u šviate dvuch Testamentaŭ: „Zakon byŭ praz Majsieja, a łaska praz Jezusa Chrystusa” (Joan 1, 17). Niekali Boży rabin paŭtaryŭ: „Ja šviatło švietu: čto idzie za mnoju, nia chodzić u ciemry” (Joan 8, 12).

Darahija syny! Čym žjaŭlajecca hetaje šviatło, jak nia praŭdaj? U knihach Staroha Zapavietu zvaročvańnie (prybiahańnie) da praŭdy jość ahulnym. Psalmist šmat разоŭ paŭtaraje zaklik — prośbu praŭdy: „Łaska i praŭda tvaja, Spadaru, zaŭsiody mianie zachavali” (Ps. 39, 12). „Praŭda i sud zaŭsiody byli dy jość blizka ciabie” (Ps. 88, 15). „Tvaja praŭda jak ščyt akružaje mianie” (Ps. 90, 5). „Tvaja spraviadlivaść, tvaja spraviadlivaść navieki” (Ps. 118, 142). „Panie, praŭda astajecca navieki” (Ps. 116, 2). „Praŭda budzie karysnaj usim tym, katoryja viedajuć karystacca joju” (Ekkł. 27, 10). „Usie šlachy Hospoda heta — praŭda” (Ps. 118, 151). „Hospad lubić praŭdu, łasku i słavu” (Ps. 83, 12).

Jak pryhoży u hetym šviate, zaklik da čaławieka, kab havaryŭ zaŭsiody praŭdu z svaim bliźnim dy jak mocnaje i strašennaje prykazanie nikoli nie havaryć ižy suprac bliźniaha: „Nia švietč fałšyva suprac bliźniaha tvajho” (Ex. 20, 16); i sudzić z praŭdaju i z namieram supakoju na džviarach domu: „havarycie praŭdu koźny z bliźnim svaim: praŭdu i sud supakoju sudzicie u vašych džviarach” (Zach. 8, 16).

šv. Piotr Canisius, Doktor Ekklezii, u svojoj slaŭnaj pracy „Summa Doctrinae Christianae” (Authoritatum Sacrae et Sanctorum Patrum que in Summa Doctrinae Doctoris Petri Canisii theologi Societatis Jesu et nunc primum ex ipsis fontibus fideliter collectae ipsi Catechismi verbis subscriptae sunt. Venetiis. Ex Bibliot. Aldina 1571, p. 141), jakaja była katechizmam cełych pakaleńniaŭ vyskazaŭ, du-

šu kranajučymi dy pierakonavajučymi słovami, nehatyŭnuju i pazytyŭnuju staranu hetaha prykazañnia.

Praz nehatyŭnuju zabaronieñnia usiakaje fałšyvaŭe i u bład uvoziačaje švietčańnie, u jakim moža być skampramitavanaja, na sudzie i paza sudom, dobraja słava bližniaha, u jakikolačy sposab heta moža być зроблена, praz splotnikaŭ, ačarnalnikaŭ, abvinavačalnikaŭ, padližnikaŭ. Zabaroniena usiakaja iłža dy usiakaje nadużyćcio jazyka suprać bližniaha; i hety u toj samaj miery i u tym samym tonie jak i toje, što znachodzicca pierad hetym: heta značyć nie zabivaj, nie čužałożć nie kradzi.

Praz pazytyŭnuju-ž častku padniataja da honaru dobraja i vietlivaja havorka ab bližnim u jahonuju abaronu i karyść, biaz žaru, udavañnia dy padstupu. — Usia navuka, uziataja z Staroha Zapavietu, jość sapraŭdy bahataja u pavučańni ab pradmiecie praŭdy i służbie niavinnaści, spraviadliwaści, lubovi. — I u Novym Zapaviecie — Evangiellach i Pisańniach Apostołaŭ — jakoje navučańnie ab pryhožaści, ab substancyi, ab vysokaj mudraści praŭdy, vyvučanaj i ażyćciaŭlonaj, dy ab prykazañni Hospoda. — Kali iznoŭ čytaŭem słovy šv. Joanna Evangelista, adkryvajecca nam cikavy sposab, a jaki Jezus traktavaŭ tych, što jamu udałosia naviarnuć: „Kali vytryvajecie u praŭdzie, budziecie sapraŭdy maimi vučniami: vy paznajecie praŭdu, a praŭda vyzvalić vas” (Joan 8, 31-32). Ale henaja hutarka z cikavaj stanovicca strašennaj, kali Jezus kiruje svaich suhutarnikaŭ (Interlokutaraŭ) da niavyhadnych, dla kožnaha zapiarečnika paznanaj praŭdy, zaklučeñniaŭ. „Vy nazyvajecie siabie synami Abrahama. Dyk vykonvajcie učynki Abrahama. Ja adnak znaju, što starajeciesia mianie zabić; zabić čaławieka, jaki skazaŭ vam praŭdu. Kali-b Boh byŭ vašym Ajcom, vy lubili-b taksama i mianie, bo ja sam prychodžu ad Boha, jaki mianie paślaŭ. Vy-ž syny djabła i choćacie vykonać zadañnie vašaha bački. — Šv. Joan havoryć, što, čujučy hetyja słovy, henyja žaluhodnyja ludzi chapili kamieñni, kab kidać u Chrystusa. Ale jon schavaŭsia i vyjšaŭ iž šwiatyni (Joan 8, 39-59). Spraŭdžajucca napisanaje u Psalmie: „Lubiecie Hospoda usie viernyja jaho, bo Hospad šukaje viernaści dy z naddatkam uznaharodžvaje tym, jakija z hordaściu dziejuć” (Ps. 30, 24). Jak skazana u Prypovieściach: “Kuplajcie praŭdu i nie pradavajcie mudraści” (Prov. 23, 23). I dalej: „Iłžyvy jazyk nia lubić praŭdy” (Prov. 26, 28). Dy jašče nakaniec: „Čhto na sudzie biare pad uvahu asoby... toj nat za kusočak chleba pradašć praŭdu” (Prov. 28, 21). — Voš čaławiek, voš viernik pierad

praŭdaju, jakaja nakładajecca „łahodna i mocna”. — Słowy Chrystusa, faktyčna, staviać koźnaha čaławieka pierad jahonaj adkaznaściasj, heta značyć pryniać ci adkinuć praŭdu, zaklikajuču koźnaha, z pierakonvujučaj siłaj, kab trymaŭsia praŭdy, żyviŭ svaje dumki praŭdaj, dzieiŭ pavodle praŭdy. — Hetaje pažadalnaje pasłaŭnie, što lubim vam prynosić, jość taksama salemnym prypamnieŭniem žyć u joj, zhodna z čatyrochkratnym abaviazkam думаць, šanavać, havaryć i rabić praŭdu. Taki abaviazak vypłyvaе u jasny i biassumniŭny sposab z sloŭ šviatoj knihi, što My vam prypomnili, z harmonii, poŭnaj łahodnych i mocnych suhućnaściasj, Staroha i Novaha Zapavietu. — Tamu pieradusim думаць праўду: mieć jasnyja idei ab vialikich Božych i ludzkich rečaisnaściasch, ab Zbaŭleŭni dy ab Ekklezii, ab marali dy ab pravie, ab filazofii dy ab mastactvie. Mieć dakładnyja idei ci staracca nabyć sabie ich sumlenna i z dobrym namieram.

Nažal amal štodzienna spatykajemsia zdzivuhodnaj lohkaściu u pierakazavaŭni ci dyskutavaŭni arhumentaŭ u sposab, jaki pakazvaе na niepryhatavanaść — heta najmienš, što možna skazać — tych, jakija biaruć na siabie hetyja adkaznaści. Tamu u Našaj niadaŭnaj pramovie, pryznačanaј dla achovy siamiejnaj ustanovy, My zaklikali „usich, jakija majuć dobruju volu i siarodki upłynuć na publičnuju apiniju, kab ichni udzieł byŭ zaŭsiody pajašnieŭniem, a nie zamiašaŭniem idejaŭ; spraviedliwaści, pavažaŭnia” (Da šv. Rymaskaj Roty, 25 kastryčnika 1960 h.; AA. S. LII p. 901 (1960)).

Šanavać praŭdu. Heta zaklik być jasnym prykładam u usich halinach indyvidualnaha, siamiejnaha, prafesyjanalnaha dy nacyjanalnaha žyćcia. Praŭda nas vyzvalaje (Joan 8, 32); jana ušlačotnivaje taho, čto jaje vyznaje adkryta i biez zvažanŭnia na ludziej. Čamu-ž tady paviniен niechta bajacca ušanavać i rabić jaje i vyklikać u druhich pašanu da jaje? Čamu žychodzić da prysspasableŭnia z sobskim sumleŭniem, dapuskajučy zusim niazhodnyja z chryścijanskim žyćciom i praktykaj kampramisu, kali naadvarot tolki toj pierakonany, što ž im šviatło, jakoje razhaniaе usiakuju ciemru dy što jon мае siłu pryciahaŭnia, jakaja moža pieramianić šviet? Vina nia tolki taho, čto abdumana vykryŭlaje praŭdu, ale u takoj samaj miery i taho, čto, dziela strachu vyhładać niemadernym i niekampletnym, jaje zdradžaе praz niajasnaść zaniataha stanovišča. Značyć šanavać praŭdu ž niepachisnaściu, z advahaj, z šviedamaściasj čaławieka, majučaha macnyja pierakanaŭni.

Havaryć praŭdu. Nia jość chiba matčynaje papieredžańnie da svajho dziciaci unikać ilžu pieršaj školaŭ, jakaja z nałohu, z pryvyčki, vyvučanaŭ ad najmałodšych hadcoŭ, stanovicca druhoj naturaj dy pryhatoŭvaje „gentilmena”, daskanalnaha chryścijanina, hatovaha zaŭsiody ščyra adkazać i, kali było-b patrebnym, majučaha advahu mučanika i vyznavalnika viery? Hetkaja jość švietčańnie, jakoje Boh praŭdy vymahaje ad kožnaha z jahonych synoŭ.

Nakaniec, rabić praŭdu. Jana jość šviatłom, u jakim pavinna zanurycca cełaja asoba dy jakoje nadaje ton paadzinočnym učynkam žyćcia. Jana źjaŭlajecca luboŭju, jakaja zabaviazvaje vykonvać apastalat praŭdy, kab baranić viedu, kab baranić pravy, kab farmavać dušy — asabliva tyja adkrytyja i ščyryja moładzi — pranikajučy aŭ da samaj hlybini.

Dumać, šanavać, havaryć, rabić praŭdu: abviaščajučy takija fundamentalnyja vymahańni ludzkoha i chryścijanskaha žyćcia, plać padymajecca z serca da vusnaŭ: dzie na ziamli pavažajecca praŭda? Nie znachodzimsia my časami, a mo začasta, pierad prykazańniami, jakija supročstaviacca dzieciaci Božym prykazańniam, biassoramnymi dy abraźlivymi, kasujučymi „nie”, h. zn. prystaŭku kožnaha jasnaha i dakładnaha ŭ piaci prykazańniaŭ Božych, jakija znachodziacca pašla „Pavažaj bačku tvajho i matku tvaju?” Žyćcio, što prachodzić pierad našymi vačyma, nia jość praktyčna vykanańniem supiaręčnaści: piataje, zabivaj; šostaje, čužałoŭ; siomaje, kradzi; vośmaje, švietčy fałšyva, byccam praz djabalski zhavor suproč praŭdy?

Adnak astajecca zaŭsiody jasnym i važnym zahad Božaha prava, dany Majsieju na hary: „nia švietčy fałšyva suproč bližniahu tvajho” (Ex. 20, 16; Deut. 5, 20). Hety zahad — jak i druhija — žyvy z usimi kansekvencyjami, nehatyŭnymi dy pazytyŭnymi: abaviazak da praŭdamoŭnaści, da ščyraści, da prostaliniejaści, źjaŭlajecca zhoda rozumu z rečaisnaściaj „adaequatio rei et intellectus” (Šv. Th. 1, g. 16, art. 1 c.-cfr. Avicenna Metaphys. tract. VIII, c. 6); i sumnaja mahčymaść dy sumniejšy fakt ilży, kryvadušnaści, ačernivańnia, aŭ da zaciamnieńnia praudy.

Zdajecca nam žyć pamiž dvuma paniaćciami sužyćcia ludziej, z adnaho boku rečaisnaść švietu šukanaja, vyvučanaŭ i ażyćciaŭlanaja zhodna z namierami Boha; z druhoha-ž — nie baimsia paŭtaryć — fałšavańnie hetaj samaj rečaisnaści, palahčanaŭa technikaj i ludzkoj vydumkaj, madernaj i najmaderniejšaj. — Pierad čatyrakratnym ideałam dumać, šanavać, havaryć, rabić praŭdu i pierad štodziennym-

mi zradami, adkrytymi ci zamaskavanyimi, hetaha ideału serca nia moža zatrymać bolu i Naš hołas dryżyć.

Nia hledziaćy na usio i na usich, praŭda Hospoda wiečna tryvaje (Ps. 116, 2), i choća zaŭsiody bolš źziać pierad wačyma i być vysłu-chanaj sercami.

Jość davoli pašyranaje pačućcio, što išče raz hadziny, jakija świet pierażyvaje, strašennyya. — Ale historyja prošaści paznała kudy hor-šyja; i pamima hučnych, ci padstupnych, hałasou najbolšych nasil-nikaŭ, my pavinny być zusim upevnienymi, što duchovaja pieramoha pa staranie Chrystusa, katory visić na dzieravie „qui pendet a ligno”. — Zaŭsiody pavažniejšaje švierdžańnie bury, jakaja bušuje u nieka-torych krainach świetu, dy jakaja zahražaje sacyjalny paradak, a pie-radusim šmatlikija słabyja i niapeŭnyja dušy bolš čym zložadajučy-ja i drennyja, zmušaje Nas, u hetym prypaminańni Kalad, z słovam žviarnucca da tych, jakija majuć najvyšejšyja adkaznaść hramadz-kaha i sacyjalnaha paradku i zaklinać ich, u imia Chrystusa, pała-żyć ruku na serca i učynić sabie honar u dni ahulnaj niebiašpieki. U sapraŭdnaści interes usich: kožnaje rožnica pamiž vialikimi u żyćci i małymi pavinna źlicca u adno ahulnaje namahańnie.

Dyk lubim padniaści Našyja šviatarskija ruki da najvyšejšych adkaznych, jakija pastaŭleny načale arhanizacyjaŭ hramadzkaha pa-radku — da haŭou dziaŭžavaŭ u administracyi pravincyjaŭ ci hara-doŭ — a pašla da usich razam: edukataraŭ — bačkoŭ i vučycialoŭ — da rabotnikaŭ haŭavy, ruk, serca; da adkaznych, asabliva za pub-ličnuju apiniju, jakaja farmujecca pry pomačy presy, radyja i tele-vizyi, kina, praz konkursy i wystaŭki usiakaha rodu — literaturnyja dy artystyčnyja — taksama da pišmiennikaŭ, artystaŭ, praduktaraŭ, registaŭ, scenataraŭ.

Da usich Našych synoŭ, asablivaj misyi — dać świetčańnie praŭ-dzie; taksama da usich, jakija majuć namier viaści ichniaje indy-vidualnaje i siamiejnaje żyćcio u šviatym šviate chryścijanskaj na-vuki, žviernienyja hetyja Našyja dumki, što spantanična rodzicca u Našym sercy i što, My upevnieny, buduć pryniatyja z zadumańniem (refleksyja) dušami bolš spraviedlivymi dy ščyrymi.

Darahija syny. Nie, nikoli nie supracujcie u padrableńni praŭdy i čurajciesia hetaha strachoćcia. Nie užyvajcie hetych cudoŭnych Bo-žych daroŭ, jakimi jość światło, huki, kolary dy ichniaje techničnaje i artystyčnaje užyćciotypohrafičnaje, žurnalistyčnaje, radio — tele-vizyjnaje — dla pierakručańnia naturalnaha nachiŭ čaŭavieka da

praŭdy, z jakoj padymajecca budynak šlachotnaści dy wieličy ludziej; nie użyvajcie ich, kab papchać da ruiny išče nie sfarmavanyja ci chistajučajasia sumleñni.

Miejcie u šviatym strachu pašyreñnie zarazkaŭ, što apahañva-juć luboŭ, raskidajuć siamju, vyśmievajuć religiju, parušajuć funda-menty hramadzkaaha ładu, jaki trymajecca na dyscyplinie ehaistyč-nych impulsaŭ dy na zhodnaj i pavažajučaj pravy koźnaha bracka-ści. Dy naadvarot supracujcie u ačyščeñni dy u adkazvañni paviet-ra, jakoje udychajecca dy jakoha pieršymi achviiarami žjaŭlajucca niavinnyja i słabyja; umiejcie zbudavać, z spakojnym vytryvañniem i poŭnaju addanaściu, padvaliny dla lepšych, zdaraviejšych, spra-viedliviejšych, peŭniejšych časoŭ.

Darahija syny. Voš my iznoŭ pierad vizyjaŭ Betlejemu: pierad šviatłom Słova, staŭšahasia ciełam, pierad łaskaj i praŭdaj, jakaja choča usich pryciahnuć da siabie.

Cišynia nočy i kantemplacyja henaj sceny supakoju wielmi vy-moŭnyja. Źviarniemsia da Betlejem z čystym vokam, z adkrytym sercam.

Heta blizka henaha Božaha Słova, staŭšahasia dla nas čaławie-kam, blizka henaj dabraty i ludzkaści Zbaviciela našaha i Boha (Tit. 3, 4), što my lubim išče raz hladzić Ź vialikaj pašanaj dy luboŭju asabliva na najvyšejšych pradstaŭnikoŭ hramadzkich ŭładaŭ, rozna raźmieščanych na roznych i najvažniejšych punktach ziamli; na ad-kaznych za vychavañnie maładych pakaleñniaŭ, publičnaŭ apinii, da-dajučy koźnamu advahi ŭśviedamlać siabie zaŭsiody bołš ab zadaŭ-nych i adkaznaściach, ščyra i advažna stajać na svaim miescy.

My nadziejemsia na Boha i na jahonaje šviatło. Nadziejemsia na ludziej dobrej voli dy budziem zadavolenyja, kali Našyja słovy spry-čyniać u spraviadlivyich sercach bićcio muźnaj addanaści.

Časami zdajecca, što słaby hołas, amal što u tonie pradskaža-ŭnia dachodzić u šaptañni da Našaha vucha; heta hołas pieravialiča-naha strachu, jaki pašla zapaŭniaje słabyja fantazii.

Šviaty Matej, pieršy pamiž evangelistami, raskazvaje jak Jezus adnaho viečara pašla ciažkoha dnia sam u skupleñni byŭ na hary, kab pamalicca. Łodka jahonych vućniaŭ, astaŭšajasia na voziiery, była kidanaja viatrami, i nočču Jezus lohki zyšoŭ na chvali i hołas-na skazaŭ: Nadziejciesia i nia bojciesia — heta ja. — Panie, kali he-ta ty, skazaŭ Piotr, učyni, kab ja moh pryjści da ciabie pa vadzie. — I Jezus jamu skazaŭ: — Prydzi. — Piotr, zyjšoŭ z łodki, chacieŭ pry-

bližycca da Boskaha Vučyciela. Ale dziela hrazy vietru uziaŭ jaho strach; jon-ža, pačynajučy tapicca, kryknuŭ: Panie, ratuj mianie! Jezus adrazu vyciahnuŭ ruku da jaho, schapiŭ jaho i skazaŭ jamu: — Čaławieća maławierny, čamu ty sumniawaŭsia? — I kali usie zyšlisia u łodku, pierastaŭ wiecier (Mat. 14, 22-32).

Darahija syny! Taksama nočcu na voziery, hety wypadak maje čaroŭnuju prazrystaść. Pakorny nastupnik šwiatoha Piatra nie adčuvaje jakoj-niabudź spakusy razhubleńnia. My čujemsia mocnymi u viery i z Jezusam možam pierajsci nia tolki małoje voziera Galilei, ale taksama usie mory švietu. Chapaje słowa Jezusa dla vyratavańnia i pieramohi. — Heta adna z najpryhažejšych bačyn Novaha Zapavietu. Jana dadaje advahi dy vyražaje dobraje pažadańnie. Na hetaj vizyi lubim zakončyc Našaje kaladniaje pasłańnie dvaslovami z Staroha Zapavietu, kab vyskazać žyvuju esencyju hutarki, jakaja čynić tak darahim adkryćcio serca Ajca i Pastyra z svaimi duchovymi synami. — Heta apošni mament spatkańnia pamiž šwiatym karalom Ezechiam i Izaijam, najbolšym prarokam Izraela. Hety prybiŭ jaho da ziamli zahrozami niedalokaha zaniaćcia krainy dy vialikaha žniščeńnia. Jakomu Ezechia adkazaŭ: „Dobraje słovy Hospada, jakoje ty pieradaŭ: mnie adno chopić supakoj i praŭda na praciahu maich hadoŭ” (Is. 39, 8).

a. I. Sadoŭski

B I E Ł A R U S K I J A M A R Y J A N Y

(Artykuł infarmacyjna-dyskusyjny)

Majemo havaryć ab spravach zakonnych, ab metach zakonaŭ i ab patrebie zakonnaha žyćcia — tak dla asobnych ludziej, jak i dla hramadzianstva, asabliva dla nas biełarusaŭ u našym adradžeńni. Usio heta vyklikaje šmat zakidaŭ, sprečak i supracivaŭ. Pačniom ab Maryjanach-biełaruskich, — pierad usim ab ichnym pieršym klaštary u Druī.

Ab našych Maryjanach možna i treba nie mała čaho vyjaśnić, pryznacca, a nat' i sukrušycca... Nu, bo my usie — ludzi: našaje pryzvańnie, jak manachaŭ i šviataroŭ, vysokaje i najšviaciejšaje, ale my sami vychodzim z hrešnaha asiarodździa i prytym — sami hrešnyja — chodzim pa hrešnaj ziamli.

Fundataram Zakonu Maryjanaŭ byŭ palak šviatar Jan-Stanišaŭ Papčynski, jaki radziŭsia ŭ XVII stahodździ z biednych baćkoŭ viaskoŭcaŭ u Zachadniaj Haličynie, niedaloka ad Krakava. Papčynski prajšoŭ praz ciažkija stupieni sielanskaha žyćcia: byŭ padpaskam,

pastuchom i pamocnikam u haspadarce. Addali jaho bački ũ pier-
šuju školku. Choć byŭ wielmi zdolny, ale musiŭ ciażka pracawać, kab
zdabyć navuku, adryvajučysia ad kniżki da fizyčnaj pracy doma. Użo
ad małoha schilaŭsia da pabożnaha, a nat' zakonnaha żyćcia; ureš-
cie ũstupiŭ u Zakon ajcoŭ Pijaraŭ, jakija vučyli biednych dziaciej.
Pośle adnak zaŭvažyŭ, što Pijary pierakidajucca da ludziej bahatšych
i byŭ tym niezdavoleny. Aż jakraz złażyłasia ũ Pijaraŭ zakonnaja
pierastrojka i Papčynski, budučy šviatarom, skarystaŭ z reformy i pa-
kinuŭ Zakon. Jon zdaŭna nasiŭ u sercy dumku załażyć svoj zakon,
jaki-by byŭ, skazać pa ciapierašniamu, naskroś demakratyčny; ale ũ
tuju „šlachockuju paru” — ludzi hetaha nie razumieli, dyk Papčyn-
skamu pryšłosia nie mała pieraciarpieć i naharavacca, pakul zdaleŭ
pieramahcy pieraškody, padabrać ludziej i zarhanizawać dzieła. Novy
Zakon mieŭ nazovu „Maryjanie Nieparočnaha Začaćcia Najšv. Dzie-
vy Maryi”. Maryjany byli začvierdžany ũ 1700 hodzie, a ũ 1701-ym
pamior Papčynski, majučy 70 hod. Pachavany ũ m. Hara Kalivaryja
pad Varšavaj.

Zakon Maryjanaŭ byŭ pašyrany ũ Polšcy, Biełarusi i Lietuvy. Ad
časou Kaciaryny II-oj carski urađ pačaŭ ahraničyvać katalickaje za-
konnaje żyćcio. Car Mikałaj I-šy u 1839 h. skasavaŭ uniju i naahuł
prašledavaŭ katalictva. Pašla 1863 hodu katalickija zakony buli pa-
kasavanyja uva ũsiej Biełarusi; kłaštary byli razahnanyja, šmat kaš-
ciołaŭ było zamknionych, abo paniščanych, abo pieraroblenych na
cerkvy. Tahdy taksama i Maryjany byli skasavanyja, a šviatary byli
žviezienyja ũ maryjanski horad Maryjanpal i tam pamirali, bo pryj-
mać novych było zabaroniena.

U 1909 hodzie šviatar Jury Matulevič lietuvis, jaki pachodziŭ z
Maryjanskaj parachvii, pačaŭ tajomna abnaŭlać stary Zakon Mary-
janaŭ. Było heta ũ Pieciarburzie pry duchoŭnaj katalickaj Akademii,
dzie Matulevič byŭ prafesaram i inspektaram. U 1910 hodzie Zakon
Maryjanaŭ byŭ začvierdžany ũ Rŭmie. Adnak sakret u carskaj stali-
cy utrymać nie ũdałosia: carskaja ũlada użo chacieła nałażyć svaju
ruku na zakonnuju arhanizacyju; pahražała turma, abo vysyłka ũ Sy-
bir, dyk novyja Maryjanie musili ũciakać nia tolki z Pieciarburhu, ale
i z Rasiei. Jany zatrymalisia ũ švajcarskim Fryburhu.

Kali Polšča i Lietuva dachodzili ad 1917 hodu da svajej nieza-
ležnaści, Maryjanie, u liku jakich byli lietuvisy i palaki, pašpiašyli
na svaje volnuja ziemli. Skora takža i łatyšy ũvajšli ũ marjanskuju
siamju. I voś u 1923 hodzie ũ mieście Druja, na bierahu Zachodniaj

Džviny, byŭ założany pieršy biełaruski klaštar Maryjanaŭ. Tahdy Druja, jak i ŭsia Zachodniaja Bielaruś, była pad polskaj akupacyjaj.

Meta Zakonu Maryjanaŭ jaknajlepš pasavała da patrebaŭ našaha narodu. Konstytucyja Zakonu była razpracavanaja pavodle ducha i charakteru Fundatara Papčynskaha i Renavatara Matuleviča:

1) Pracavać dla svajho narodu; 2) Paznavać jahonuju movu i abyčaj i tasavacca da ich; 3) Zasnovyvać škoły, asabliva dla biednaty; 4) Vydavać časopisi, knihi i h. d.

Dziela taho, što naš narod tahdy padyjmaŭsia z daŭhaletniaha snu, dyk novyja pracauniki, i to svaje radnyja, byli wielmi pažadanyja, a pole pracy u nas — duža vialikaje. Druja adrazu ŭzbudziła zacikaŭleńnie, dziva i spory, radaść u adnych, a varožaść u druhich. Naš narod prymaŭ svaich zakonnikaŭ dobra, kandydaty prybyvali zblizku i zдалoku, pamima supracivu vorahaŭ švieckich i duchoŭnych.

Kiraŭnikom biełaruskich Maryjanaŭ byŭ a. Andrej Cikota, 30-ci letni, energičny, advažny šviatar. Jon byŭ šviedamy biełarus; skončyŭ duchoŭnuju Akademiju ŭ Pieciarburzie. Vysokaha rostu, brunet, bas, silny fizyčna i duchova, zdarovy i vytryvały — jon saŭsim byŭ prydatavany i adpaviedny da toj trudnaj roli, da jakoj jaho pastaviŭ Vilenski biskup Jury Matulevič, henerał Zakonu Maryjanaŭ. Cikota viedaŭ, što treba rabić, pradbačyŭ pieraškody i nia dumaŭ papuskacca. Praciŭniki nie pašpieli źmierkavacca, jak apynulisia pierad dakananymi faktami i ŭbačyli, što Cikota staŭ z vikaraha probarščam u Druŭ, superyjoram klaštaru, arhanizataram biełaruskaha žanočaha Zakonu i fundataram gimnazii. Vioŭ hruntoŭny ramont kaścioła i klaštornych budynkaŭ; a u adnym pakoi klaštaru stajała kuplenaja drukarskaja mašyna, praŭda, jašče biezrobotnaja.

Andrej Cikota nijakaj specijalna biełaruskaj pracy nia vioŭ, gimnaziju załažyŭ polskuju, a drukarnia maŭčala. Ale ŭžo toje, što ŭ klaštary ŭsie havaryli pa-biełarusku, dyk polskim uradaŭcam i panom było strašna, kab nie zachistalisia ad taho fundamenty polskaj dziaržavy. A dziela taho, što ŭ drujskim kaściele byvali biełaruskija navuki, dyk polskaje duchavienstva bajałasia, kab hetym nia zrujnavalašia katalickaja viera. Bo my tahdy žyli ŭciomnuju paru zasta-rełaha šovinizmu — tak švieckaha, jak i duchoŭnaha. Jašče ad carskaha uradu astaŭsia spadak usienarodnaha duru. Car čvierdziŭ: „Biełarusy pravasaŭnyja — heta čystyja rasiejcy, a biełarusy kataliki — heta apalačanyja rasiejcy”. „Dyk niachaj jany lepš astajuca palakami, ale kab nie stali sami saboj, značyć, biełarusami!” A pośle

ў нас polski ўрад čvierdziŭ usio naadvarot: „Biełarusy kataliki — heta čystyja palaki. A biełarusy pravasiaŭnyja — heta abrusiełyja palaki”. „Dyk niachaj pravasiaŭnyja buduć rasiejcami, aby nie stali sami saboj, značyć, biełarusami!” — Až u kancy i carski režym i polski režym pravalilisia z usiej chitraj palitykaj! I taksama niemiecki urad z Vilhelmam, a druhi raz z Hitleram zahinuli biazšledna. I kažny Ź lch kusiŭsia nas źjeści — tolki-ž nie mahli stravić. Jašče pryjdzie kalejka i na druhich „Mikitku”...

Cikotu krytykavali biełaruskija dziejačy, što jon „mała dziejny dla svajho narodu, što lišnie aściarožny, abo zanadta ūstuplivy”; abo za toje, što jon bolšy manach jak biełarus”. — Praŭda, u niekatarych zdareńniach Cikota paviniien byŭ stajać macniej za rodnuju spravu, ci musieŭ pašviacić bolš uvahi, abo akazać bolš serca svaim surodzičam. Adnak cełašć usiaho, jak my bačymo ciapier, šmat u čym Cikotu apraŭdyvaje i my musimo jaho pašmiertna razhrašyć.

Taksama biełarusy rabili šmat zakidaŭ henerału Maryjanaŭ, a. Juramu Matuleviču, jaki ad 1918 hodu byŭ Vilenskim biskupam: 1) Čamu jon nie daŭ pračytać pa biełarusku papskiej bulli pry svaim ingresie (uvachodzie) u Vilenskiju Katedru i sam nie adazvaŭsia pa biełarusku? 2) Čamu nia ūvioŭ biełaruskaj movy i literatury ū Vilenskaju Duchoŭnaju Seminaryju? 3) Čamu nie naznačyŭ u Vilenskuju Kapitułu ani adnaho biełarusa u kanoniki, ci prałaty? 4) Čamu nie zahadaŭ havaryć biełaruskija navuki ū parafijach dla našaha narodu?

Usie hetyja zakidy, choć mahčyma słušnyja, Nielha nazvać spraviadlivymi, bo sapraŭdy hety biskup lietuvis chacieŭ być ajcom biełarusaŭ, ale nia moh ablahčyć ichniaj doli. Biełarusy, to praŭda, stnavili značnuju bolšašć u Vilenskaj dyjecezyi, ale biełarusy byli jak niemyja i biazbaronnyja jahniaty, dadzienyja na zarez. A kiraŭniki — švieckija i duchoŭnyja — byli jak raźniki z vostryimi nažami. Jany trubili na ceły šviet, što Biełaruś — heta bałšavizm i što pryznavacca biełarusam stydna, hrešna i prastupna, a zapiracca biełaruskaści — heta vialikaja cnota i herojstva...

Matulevič probavaŭ nas baranić i pamahać nam, ale jon byŭ adžin suproć polskaha uradu, suprać panaŭ, ichnaj presy i, najhorš, suprać masy apalačanaha duchavienstva, dyk i nia moh ničoha zrabić — ani prakanać začadzielych šovinistaŭ, ani supracivicca im. Matuleviča bajkatavali, abmaŭlali, hrazili, strašyli, abo skaržyli ū Rym, navat i za toje, čaho nie ašmieliŭsia dla nas zrabić, jak byccam

za ŭžo nam зробленае. Adnym słovam, hetyja faryzei zatruvali žyćcio šviatomu čaławieku. Moža i faktyčna Matulevič pavinien byŭ za našuju kryŭdu dać voraham macniejšy adpor i jon peŭna daŭ-by, bo advahi jamu nie brakavała, kab my sami jaho lepš padtrymali — tolki-ž nas šviedamych i stojkich było tak mała, a vorahaŭ było biaz liku, a zdradnikaŭ jašče bolš! . .

a. J. Hermanovič

(Dalej budzie)

NAŠAJE SPAČUVANŇIE

Ukraincam Katalikom Bizantyjska-Slavianskaha abradu, redakcyja „Siaŭbita” pierasyłaе svajo spačuvanŇie z pryčyny šmierci Jaho Vysokaprašviatašci **KIRA KONSTANTINA BOHAČEVSKAHA**.

Uradziŭsia 17 červienia 1884 h. u Manajeve, Zborinskaha pavietu, Zachodniaja Ukraina, vyšviačany na šviatara 31 studzienia 1909 hoda u Lvovie, kansekravany na Episkopa 15 červienia 1924 h. u Romie, padniesiany da hodnašci tytularnaha Arcyepiskopa miesta Beroe 5 krasavika 1954 h., intronizavany jak Mitropolita Ukrainskaj Katalickaj Ekklezii u Z.H.A. i Arcyepiskop Archieparchii 1 listapada 1958 h., pamior 6 studzienia 1961 hodzie.

Viečny supakoj daj Jamu, **BOŽA!**

K A T E C H E Z Y

(Pav. **X. J. Pichlera**) — praciah

Prajšło šmat času, pakul Zbaviciel pryjšoŭ na ziamlu. Pan Boh chacieŭ, kab ludzi pierakanalisia, što sami nia mohuć dać rady. Kali-b adrazu zysłaŭ Adkupiciela, dyk ludzi pažviersku rabili-b, a nia dumali-b, što vialikaje zło robiać. Dziela taho P. Boh kazaŭ čakać tysiačy hadoŭ na pryjście Zbaviciela. Tuha za Im stavałasia štoraz bolšaj. Šmat chto kazaŭ: „Spuścicie nam niabiosy Spraviadlivaha; adčyniciesie voblaki, i niachaj zyjdzie Spraviadlivy; adčynisia, ziamla, i zradzi Taho, katory мае pryści!” Iz tuhaj adzyvalisia ludzi da P. Boha, kab pasłaŭ im Spraviadlivaha, jak rasu, jakaja adśviežavaje raściny; zvaračalisia da chmaraŭ, kab z daždžom spuścili Jaho. Chto toj spraviadlivy, kaho ludzi čakali? (P. Jezus). Urešcie Pan Boh zysłaŭ Zbaviciela. Kaho zysłaŭ? Ci zvyčajnaha čaławieka, ci Anioła? Ci mahli-b jany zbavić? (Nie). Usie ludzi i Anioły razam nie mahli-b nadharadzić ničym Panu Bohu za toj vialiki hrech. Kaho zysłaŭ Pan Boh? (Syna Svajho). Ale. Sobskaha, adzinaha Svajho Syna. Jak zvaŭsia Syn Boży, kali pryjšoŭ na ziamlu? (Pan Jezus).

Jon adabraŭ moc niačyściu. Jezus Chrystus iz svajej voli panios vialikuju karu, što Pan Boh nam adpuščaje hrachi, katoryja ad Adama atrymali u spadčynie. Chto ściór haławu vužaki-šatana? Chto ta-ja žančyna? Jahonaja Najśviaciejšaja Maci Maryja. Jana pamahła staptać haławu vužaki, bo Jana nam sparadziła Adkupiciela. Chto bačyŭ abrazok, na jakim namalavanaja N. D. Maryja, a pad jejnaj nahoju vužaka? I na niekatarych abrazkoch vyhnaŋnie z raju pieršych ludziej toje samaje možna pabačyć. Nienavidzić Jaje šatan i šmat prykrašciaŭ Joj rabiŭ. Rabiŭ, jak hadziuka, katoraja kole u nahu, kali chto na jaje nastupaje. Dziela taho Pan Boh skazaŭ šatanu: „Ty budzieš chacieć ukałoć u piatu Jaje”. Nie udałosia heta šatanu. Choć N. D. Maryja iz svaim Synam musili šmat ciarpieć, ale šatan straciŭ svaju uład. Chto tady rastaptaŭ haławu šatanu? (Adkupiciel). Praz što i N. D. Maryja ścierła haławu šatanu i pieramahła jaho? (Bo sparadziła nam Jezusa, katory praz svaje muki adkupiŭ nas z niavoli šatana). — N. D. Maryja jašče i inšym sposabam ścierła haławu šatanu i pieramahła jaho. Praz hrech pieršarodny usie ludzi dastalisia pad uład šatana; N. D. Maryja nia była u jahonaj mocy. Pan Boh nie dapuściŭ, kab dušu Matki Zbaviciela, splamiŭ pieršarodny hrech. Vyzvaliŭ Jaje ad plamy pieršarodnaha hrech. Jaje bački atrymali ad Pana Boha zusim čystuju i biasplamnuju. Heta asablivaja łaska, katoraj Boh nikomu, aprača N. D. Maryi, nie daŭ. Tolki N. D. Maryja była volnaj ad plamy pieršarodnaha hrech. Hetuju łasku, jakuju Pan Boh daŭ N. D. Maryi, zaviom „Biazvinnym Pačaćciem”.

Pa hetym, jak P. Boh abdaryŭ N. D. Maryju takoj łaskaj, možam paznać, jak Jana była Panu Bohu miłaj i darahoj. Vy taksama pavinny chvalić Jaje i pazdaraŭlać słavami: „O Maryja! biaz plamy pieršarodnaj pačataja, malisia za nas”. — Starajcisia, kab duży vašyja byli čystyja i volnyja ad usiakich hrechavych plamaŭ. Najśviaciejšaja Dzieva Maryja lubie tolki čystyja duży i takich zaličaе za svaich dziaciej.

Mudraść Božaja pry stvareńniu śvietu, utrymańniu i kiravańniu

I. Mudraść Božaja pry stvareńniu śvietu. — Tut na ziamli nam treba šmat światła. Biez światła i ciepla nie mahli-b ničoha vidzieć dy ništo na ziamli nie rasło-b. Što Pan Boh ździeiŭ, kab ludzi mieli davoli ciapła i światła? (Stvaryŭ soniejka). A jakoje vialikaje soniejka, katoraje Boh stvaryŭ! Ludzi mohuć zdabyvać krychu światła, kali zapalać ahoń, elektryčnaść. Ale, u pryraŋniańniu da soniejka, jakoje

jano małoje. Mohuć zdabyć ciapła i ahreć dom, abo niekalki damoŭ; soniejka, katoraje Boh stvaryŭ, ahravaje usiu ziamlu, milijony ludziej, żyviolinaŭ, katoryja żyvuć na ziamli, i šwiecić heta soniejka šmat tysiačaŭ, a moža milijonaŭ hadoŭ, a zaŭsiody jość davoli ciapła.

(Dalej budzie)

P A D Z I A K A

Šmat kamu adždzielných šviatačnych i Novahodnich pažadanniaŭ nia vysyłaŭ. Uvažau, što heta zrabiŭ, vysyłajučy z pažadanniami „Siaŭbit”. Za pierasłanyja mnie pažadanni ščyra dziakuju nastupnym asobam i siemjam:

Jaho Exc. Biskupu B. Słoskansu, Rev. P. Ivachovi, Rev. J. Hermanoviču, Rev. D-ru P. Tatarynoviču, Rev. Uł. Sałaŭju, S-om A. Adamovičam, S-vu M. Abramčykam, S-vu A. Arn. Akanovičam, S-vu Chaniaŭskim, S-vu I. A. Čarnieuje, S-vu Maryi, Michału i Jurku Chatyrkam, S-vu B. Daniłovičam, S-vu Siamji Uł. Duncavym, S-ni J. Gordoń, S-vu Siamji Hutarčykam, S-ru J. Hładkamu, S-vu Viktoryi, Maryi, Piotru Ivanoŭskim, S-ru F. Jabłońskamu, S-vu G. Jermałovičam, S-vu H. F. Kušelam, S-ni J. Kachanoŭskaj, S-vu M. Marozavym, S-vu A. Markievičam, S-ni J. Marcinkievičyncy, S-ru Mickieviču, S-vu J. Miodowskim, S-ru S. Miadoŭskamu, S-vu J. Mlečko, S-vu Siamji Juzi, Česławu i Jadzi Najdziukovym, S-vu B. N. Nahornym, S-ni A. Opiełinskiej, S-vu T. F. Pałanievičam, S-vu V. Połonievičam, S-vu V. Panucevičam, S-vu Paškiievičam, S-vu Popielam, S-vu I. Piotroŭskim, S-ru Prytyckamu, D-ru Uł. Nabagiezu, D-vu Ramukovym, S-vu Siamji Sankovičaŭ Tali, Fildzie, Annie-Maryi i Nalasku, S-vu K. A. Subotam, S-vu Savionkam L., S-vu Svidurskim, S-vu M. J. Volčak.

Brooklyn. — 4. XII. 1960 h. adbyłasia uračystaść „Hadaŭščyna Słuckaha paŭstańnia”. J. E. Arcyep. Vasili adśłużyŭ Liturhiju i panichidu za paŭšych herojaŭ za niezaležnaść Ajčyny Biełarusi. Pa abiedzie adbyŭsia abchod uračystaści. Adčyniŭ uračystaść Sp. Kuryło i pračytaŭ prahramu uračystaści. Spadarynia Markoŭskaja adśpiewała himn Zlučanych Haspadarstvaŭ. U prahramie byli adčyty, pramovy, śpievy solavyja, dvusolavy, hra, pieśni pad batutaj Sp. Kapturoviča miešanaha choru, deklamacyi. Pramovy byli rečovyja, pieśni adśpievanyja artystyčna i pryhoža, pry akompañnamencie S-ni Zubkovič, školnyja dzieci dobra deklamavali. Adnym słovam uračystaść adbyłasia na vysokaj uzroŭni. Zakončyłasia adśpievańniem Nacyjanalaha Hymnu.

S I R A T A

(Kančatak z papjaredniaha numaru)

Z hetym „dziakuj” daždaŭsia vajny, ciešyŭsia i sam nia viedaŭ z čaho, tady, kali usie zadumanyja byli. Pytalisia pryčyny radaści, katoraj upierad nia mieŭ. Adkazaŭ: „niaviedaju”. Pahnaŭ los praz ahoŭ, špiakotu, bomby, hoład, šciužu, sčatu unočy u pałon u nıznanuju kraĭnu. Šmiajaŭsia ušciaž, bo nia byŭ sam adzin. Minuŭ pałon tak, jak Neron minuŭ, a Chryścijanstva rašo i pašyrałasia na uvieš šviet. Tak i jon štoraz dalej išoŭ u šviet. Adnaŭ dnia apynuŭsia u New York. Staŭ i zadumaŭsia, mocna jaho mozh pracavaŭ, jak mašyna u marapławie. Dajšoŭ da chmaradzioraŭ. Zadryžeŭ jak list asiny, što adziny jon staić. Nipryvyknuć da hetaj kliki, niesumieŭšy havaryć. Ceły horad, jak mašyna, što umieć treba chadzić. Ciahniki cudoŭna chodziazć, a mašynaŭ — poŭny street. Vidać kraj tut bahaty. I kultura vysoka, dzie ni hlaŭ — vysoki chaty, siahajuć vyšej vobłaka. Išli hady, a jon ciarpliva usio znasiŭ. Niamnoha pabačyŭ lepšaha i tut, choć dapaŭleta svajho dažyŭ. Uspomniŭ starušku z svaich dziacinnych hod i zašmijaŭsia pieršy raz ščyra i skazaŭ: „Dziakuj tabie staruška, staju na prostaj darozie k'tabie”. Pavaliŭsia u hetym mnoha milljanovym horadzie u niaznosnych bolach, navat much nia moh adahnać. Bliščučyja mašyny pirasovyvalisia tysiačami kala jaho, a piešyja išli, išli i spišali nizvaračavajučy nijakaj uvahi, tak jak z dziacinnych let. Tolki palicejski zadzieržyŭsia pilnavaŭ tak jak-by bajaŭsia, što muchi jaho mohuć ukraści. Prypomniŭ Boha, što niraz čuŭ, ale nikoli ništo jaho ab im nie pavučyŭ. Pry hetakich dumkach abudziŭsia u špitalu. Čysta vymyty z brudu celaha žyćcia. Nikoli jak żyw nie spatykaŭ takich dobrych ludziej. Nakormleny u čystaj paścieli, nakrycio biełaje jak śnieh, navat muchaŭ niama, katoryja praz doŭhija hady dakučali. Siastryca takaja vietlivaja, a jon za udziačnaści razkazaŭ da-kladna praz usio svajo žyćcio. Było jamu tak miła u katalickim špitali, a pa dobrym staraŭni siastrycy i karotkim pryhatavaŭniŭ, pryniaŭšy śviaty Chryst i biaz žmieny imia Mikałaj. Niekali sirata, a ciapierašni bahać na duchu, nia byŭ taki ščašlivy, jak na paścieli śmierci. I z vialikim dziakuj dla siastrycy, pažahnaŭsia z biełym śvietam. I tak naš sirata Mikałaj pamior niedaviedaŭšysia kolki mieŭ hadoŭ.

B. Prytycki

Vydaviec-Redaktar (Publisher-Editor): Rev. Francis Czerniawski

